



1. 引言

1.1 香港人工智能技術的應用近年日趨普及，零散的本地調查結果顯示，多達79%的青少年和32%的企業曾經或正在使用人工智能/生成式人工智能。¹雖然應用人工智能可明顯帶來莫大裨益，但若遭有意或無意濫用，則可能對社會造成嚴重的負面影響，例如：(a)侵犯私隱和版權；(b)數據外泄；(c)偏頗及經篩選的算法導致錯誤資訊；及(d)深度偽造(“深偽”)詐騙。²僅在2023年，全球人工智能相關事故數量便激增逾12倍，促使社會出現更多規管人工智能的倡議，但同時強調相關規管不能扼殺人工智能的創新活動。雖然香港現行法例已能應對人工智能帶來的部分風險(例如侵犯私隱)，論者卻指出相關法例對公眾的保障不足，因此建議制定專門的人工智能法例。³最近於2024年11月21日，立法會通過題為“制訂‘人工智能+’策略”的議案，要求政府“研究建立與人工智能有關的法律框架”，以增強“人工智能發展的安全性”及“可信性”。⁴

1.2 綜觀全球，創投資金對人工智能的投資於10年內增長逾12倍，於2024年高達1,100億美元(8,580億港元)。⁵不過，甚少地方制定專門的法例來規管整體的人工智能風險，而歐洲聯盟(“歐盟”)和內地除外。⁶相反地，若干政府僅嘗試規管某些人工智能所帶來的風險(例如西班牙規管了算法歧視)。⁷美國作為人工智能技術的市場領導者，則更多依賴自我規管及自願標準。⁸

¹ 生成式人工智能側重於新內容的生成，ChatGPT為其中一個例子。請參閱Hong Kong Productivity Council et al. (2024)及香港青年協會(2023)。

² 2020年，專家把深偽詐騙列為20種人工智能罪行中最嚴重的威脅，2022年至2023年，全球深偽騙案的數量增長了10倍，敲響警號。請參閱Security.org (2024)及University College London (2020)。

³ 容海恩(2024)、李廣宇(2024)及Organisation for Economic Co-operation and Development (2025)。

⁴ Legislative Council (2024)。

⁵ TechCrunch (2025)。

⁶ 儘管如此，2016年至2023年期間，已有32個地方頒布人工智能相關的法例。請參閱Stanford University (2024)。

⁷ 西班牙《騎士法》保護數碼速遞平台工作者免受算法歧視。

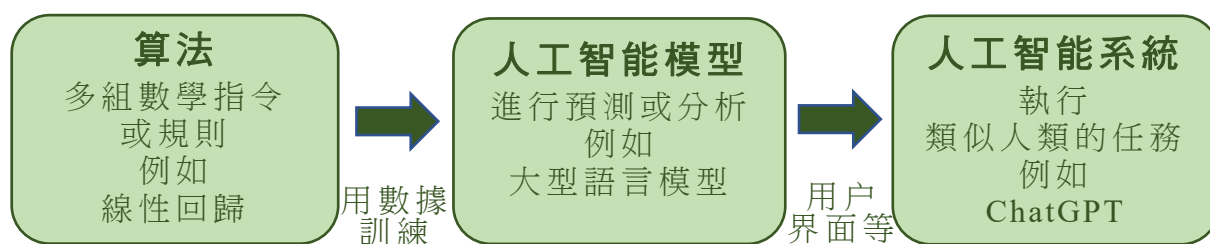
⁸ International Association of Privacy Professionals (2024)。

1.3 應容海恩議員的委託，資料研究組研究了歐盟和內地的人工智能規管法例。迄今，全球僅得該兩個主要經濟體為人工智能的應用制定了專門法例，並集中規管人工智能系統和算法。歐盟剛於2024年8月制定有關人工智能的全面法例，規管人工智能的所有用途。至於內地，它採取具針對性及循序漸進的規管方式，由當局逐步推出監管措施，以處理其重點關注的領域。本**資料摘要**首先概述全球規管人工智能面對的挑戰，然後介紹香港的監管制度及主要關注事項，繼而討論該兩個選定地方在規管人工智能方面的要點，並附上概要列表以供參考(附錄)。

2. 全球的近期發展情況

2.1 人工智能系統和算法是人工智能應用的核心，因此亦是全球監管機構的關注重點(圖1)。過去8年中，大型人工智能模型數量從2017年的2個激增至2024年的174個，當中逾八成模型(即142個)出現在ChatGPT於2022年11月發布後。⁹ 2022年至2024年期間，全球人工智能市場規模增長了41%，達6,380億美元(4.98萬億港元)，預計到2030年將增長兩倍，達1.81萬億美元(14.1萬億港元)。¹⁰ 因此，人工智能已成為一項重要技術，而世界各國均爭奪該領域的主導權。美國目前是人工智能市場的領導者，在創投資金的投資方面排名第一，佔所研究地區總額的59%(圖2)，隨後是內地(20%)和歐盟(9%)。

圖1 —— 算法、人工智能模型及人工智能系統的關係

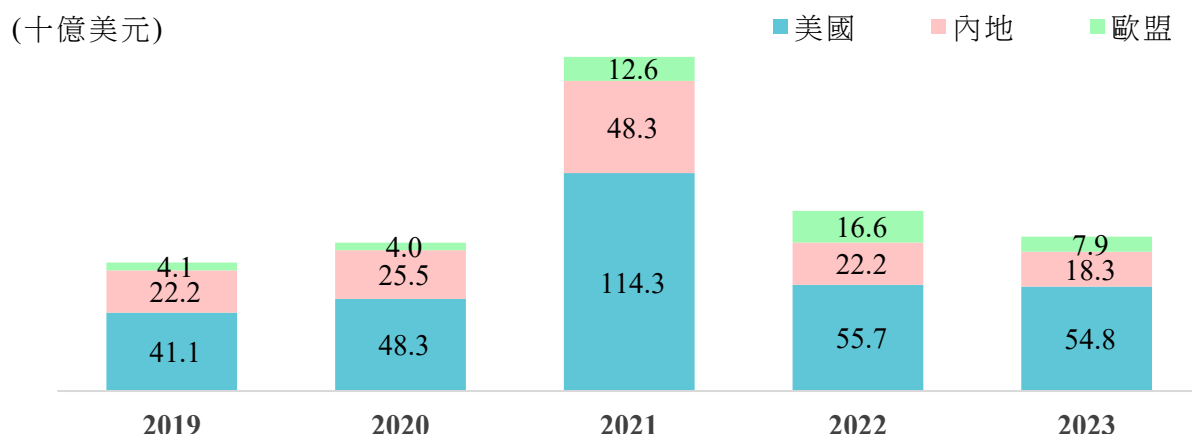


資料來源：Dastr (2024)及德恒律師事務所(2024)。

⁹ 指算力超過每秒 10^{23} 次浮點運算的人工智能模型。請參閱Epoch AI (2025)。

¹⁰ Precedence Research (2024)。

圖2 —— 選定地方創投資金對人工智能的投資



資料來源：Organisation for Economic Co-operation and Development (undated)。

2.2 在第四次工業革命中，人工智能技術是全球公認為可重塑全球製造系統的四大顛覆性技術之一。¹¹ 人工智能的應用可帶來可觀社會效益(例如提高生產力及減少人為錯誤)，但它卻並非本文的研究範圍。惹人關注的是濫用人工智能的社會成本，可造成嚴重後果。除了深偽詐騙，人工智能做出某些決定或建議時，亦存在透明度不足問題。根據經濟合作與發展組織(“經合組織”)的研究，人工智能造成的危害事故，短短一年內激增逾12倍，由2022年的月均31宗增至2023年的429宗，這與ChatGPT發布後，生成式人工智能廣泛使用的時間吻合。¹² 這亦引發世界各地的顧慮，警告人工智能相關監管框架，遠遠落後於其急速發展。¹³

2.3 **面對相關監管挑戰，部分全球組織嘗試就人工智能的使用構建共識。**例如，經合組織於2019年發布《人工智能原則》，為人工智能的使用操守、透明度和問責性訂定共同原則。¹⁴ 2023年，七國集團發布《行為守則》，以促進人工智能發展的安全性和可信性，而國際標準化組織則發放人工智能管理系統標準，即ISO/IEC 42001。¹⁵ 然而，上述所有倡議均屬自願性質，其框架並不具約束力。最近於2025年2月，美國和英國拒絕在巴黎峰會簽署相關人工智能的國際協議，正正反映達成全球共識的挑戰。¹⁶

¹¹ Mckinsey & Company (2022)。

¹² Organisation for Economic Co-operation and Development (2025)。

¹³ LeapXpert (2023)及Wheeler (2023)。

¹⁴ Organisation for Economic Co-operation and Development (2024)。

¹⁵ Freshfields (2024a)。

¹⁶ The Guardian (2025)。

2.4 部分經濟體(例如巴西及加拿大)計劃仿效歐盟的創新舉措，正在訂定全面、以風險為本的人工智能監管框架。¹⁷ 據報，台灣亦有意推出《人工智慧基本法》，為人工智能的發展制訂基本原則。¹⁸ **儘管如此，不少人工智能發展的先驅國(例如美國、日本和新加坡)，則傾向採取較寬鬆的模式，依賴自願性質的自我規範，讓新興產業有更大的發展空間。**¹⁹ 以美國為例，拜登政府於2022年10月發布不具約束力的《人工智能權利法案藍圖》，並於2023年10月發布總統行政命令作為補充，為人工智能發展訂明最佳做法。然而，特朗普總統2025年1月上任後，隨即撤銷該行政命令，取消人工智能的監管。迄今，美國國會尚未通過任何關乎人工智能應用的聯邦法例。²⁰

2.5 **在上述干預及較寬鬆的模式之間，若干政府頒布只處理特定人工智能風險的新法例。**以英國為例，當地2023年10月通過了《網絡安全法》，將分享深偽私密影像的行為刑事化。²¹ 在西班牙，2021年5月頒布的《騎士法》，要求數碼速遞平台披露資訊，披露其算法對平台工作者工作條件的影響，以提高算法透明度，並保護工作者免受算法歧視。在美國舊金山，自2019年以來，政府機構不得使用人工智能面部識別技術。²²

3. 香港的近期發展情況

3.1 政府近年推動創新科技作為本地經濟增長的新引擎，並在2019年至2023年期間，投入總額高達750億港元的資金作研發之用。²³ 就人工智能技術而言，政府於2024年10月宣布將成立100億港元的創科產業引導基金，並把有關技術列為該基金下的五大策略性產業之一。²⁴ 基於83個地方人工智能發展及應用的最新全球

¹⁷ 2024年12月，巴西的《人工智能法》已獲得參議院通過，但尚需眾議院批准。加拿大的《人工智能及數據法》，亦尚待國會批准。請參閱APCO (2023)及Clarkemodet (2024)。

¹⁸ 2024年7月，台灣就該法律草案進行公眾諮詢，擬於稍後進行立法程序。請參閱Science & Technology Law Institute (2024)。

¹⁹ Reynolds Porter Chamberlain (2024)。

²⁰ 儘管如此，美國已有30多個州頒布了本身的人工智能法例，法例涵蓋範圍及權力各不相同。

²¹ 2025年1月，英國政府宣布將推出一項新法例，將製作深偽私密影像的行為定為罪行。請參閱GOV.UK (2024、2025)。

²² Hilliard (2022)及Wired (2024)。

²³ Census and Statistics Department (various years)。

²⁴ Innovation, Technology and Industry Bureau (2024)。

排名，香港已由2023年第32位躍升至2024年的第16位。²⁵ 然而，本地持份者認為，香港要進一步發展人工智能，尚須：(a)提升算力；(b)促進與內地更多跨境數據流通；(c)政府採取更積極的支援措施；及(d)適切規管人工智能。²⁶

3.2 雖然本港沒有專門的人工智能規例，但香港現行不少法例均可處理及防止真實及虛擬世界中的罪行。²⁷ 舉例而言，《個人資料(私隱)條例》(第486章)適用於任何非法收集及使用個人資料的行為，包括人工智能的違法行為。儘管如此，政府已採取若干行動，以應對有關應用人工智能的事宜。**首先**，政府發布了自願性指引，促進使用人工智能的責任和操守，當中包括數字政策辦公室於2023年更新其《人工智能道德框架》，以及個人資料私隱專員公署於2024年推出的《人工智能：個人資料保障模範框架》。²⁸ **其次**是研究規管人工智能的相關問題，政府於2024年7月針對版權問題(例如人工智能生成作品是否受版權保護，以及文本及數據開採應否獲得豁免)進行公眾諮詢。在同一諮詢中，政府亦就深偽及人工智能系統的透明度問題徵求意見。根據2025年2月剛公布的諮詢結果，政府表示，由於有關議題“涵蓋多個不同領域，不宜單從版權或知識產權角度作獨立處理”。²⁹ **第三**，政府已委託2023年10月成立的香港生成式人工智能研發中心，研究有否需要引入關乎人工智能發展的規則和指引。

3.3 迄今為止，**本地持份者對香港人工智能技術的監管模式表示關注，但公眾意見紛紜**。部分意見認為現行法例無法全面應對人工智能的風險，因此需要進行嚴格規管。³⁰ 然而亦有意見認為需要建立更為靈活變通的監管制度，以促進人工智能進一步發展。簡而言之，便是要在安全與創新之間求取平衡。³¹ 同時，有意見**要求規管不透明及偏頗的算法和人工智能系統**，以防止其隱晦的內部運作而出現黑箱作業，並透過使用偏頗數據作算法訓練(“訓練數據”)，

²⁵ 2023年至2024年，香港吸引了更多人工智能人才(由第52位升至第21位)，改善了研究項目數量及質素(由第40位升至第10位)，並開發了新的人工智能模型及在專利中應用人工智能(由第50位升至第18位)。

²⁶ Hong Kong Productivity Council et al. (2024)。

²⁷ Commerce and Economic Development Bureau (2024)。

²⁸ Digital Policy Office (2024)及Office of the Privacy Commissioner for Personal Data (2024)。

²⁹ Commerce and Economic Development Bureau (2025)。

³⁰ 擬議措施包括設立專門的監管框架或跨部門監察委員會，以管控風險較高的人工智能系統(即以風險為本的模式)。請參閱Robertsons Solicitors (2023)及林琳(2023)。

³¹ Pernot-Leplay (2024)、林琳(2023)及鄧凱(2024)。

而產生出扭曲和歧視性的結果。³² 此外，由於生成式人工智能可創造令人誤以為由人類創作的內容，加上近年出現多宗刑事案件涉及深偽影像、聲音和訊息，因此社會亦有**嚴格規管生成式人工智能的建議**，如要求於生成式人工智能作品添加標識。³³ 政府回應時表示，將參考其他地方的規管情況和最新標準，以制訂本地策略。³⁴

4. 歐洲聯盟的《人工智能法》

4.1 整體而言，歐盟27個成員國在人工智能發展競爭中，明顯落後於美國和內地。2023年，歐盟創投資金對人工智能的投資為79億美元(630億港元)，僅約為美國的14%和內地總額的43%。事實上，迄今功能最強大的人工智能模型，全不在歐洲開發，引發歐盟在近期技術競爭中失利的擔憂。2020年2月，歐盟委員會發表白皮書，概述歐盟內部統一人工智能標準的建議，以期精簡監管程序並鼓勵創新。³⁵

4.2 2021年4月，《人工智能法》草案分發予成員國討論。2023年12月，歐盟各方就監管立場達成共識。隨後於2024年3月，歐洲議會批准《人工智能法》，法例於同年8月生效，但值得注意的是大部分條文，將在過渡期完結後的2026年8月才正式施行。³⁶ 《人工智能法》的主旨一方面是支持創新，另一方面是在歐洲驅動值得信賴的人工智能系統，以顧及基本權利、安全和道德原則。該法例與歐盟其他數字法例相輔相成，包括2016年4月通過的《通用數據保障條例》、2022年7月通過的《數碼服務法》及2023年11月通過的《數據法》。該等現行歐盟法例處理各項敏感問題，例如個人數據處理、錯誤資訊及有害網絡內容，以及數據在市場上流通和使用，不論有關問題是否涉及人工智能。³⁷

³² 例如，人工智能招聘工具可能會從過去的數據中了解到，某些職位通常由男性出任，從而導致對女性求職者出現歧視。現行反歧視法例可能無法處理這種由於人工智能偏見而產生的複雜情況。

³³ 2024年1月至11月，警方接獲3宗深偽騙案，包括1宗以網戀誘騙受害人，涉案超過3.6億港元的個案。請參閱GovHK (2024b)。

³⁴ Commerce and Economic Development Bureau (2024)及GovHK (2025)。

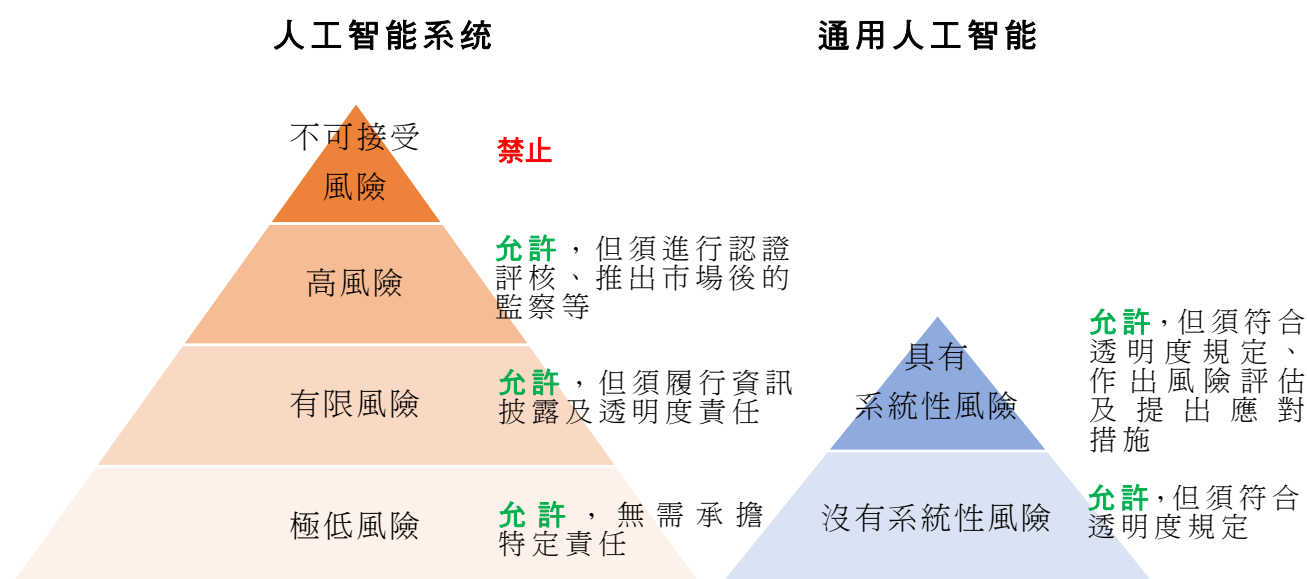
³⁵ European Commission (2020)、European Court of Auditors (2024)、HiddenLayer (2024)及Implement Consulting Group (2024)。

³⁶ Orrick, Herrington & Sutcliffe (2024)及Reuters (2023)。

³⁷ Ng and Abbady (2024)。

4.3 《人工智能法》是全球首部相關法例。在沒有先例可援下，歐盟採用範圍寬闊、技術中立的人工智能定義，以期提升監管的靈活性。該法例就以下方面設立雙重風險監管框架：(a)為特定或有限用途而設計的人工智能系統；及(b)配備通用人工智能的工具(圖3)。值得注意的是，通用人工智能條款是2022年11月ChatGPT(可在許多領域執行各種任務)發布後，在最後一刻才添加至監管框架中。

圖3 —— 《人工智能法》的雙重風險監管框架⁽¹⁾



註：(1) 某些人工智能系統(如用於軍事或國家安全用途的系統)及非通用人工智能模型不屬《人工智能法》的監管範圍。

資料來源：European Parliamentary Research Service (2024)。

4.4 簡而言之，歐盟《人工智能法》的監管要點概述如下：

- (a) **禁止使用具有不可接受風險的人工智能系統**：法例禁止使用8類會對歐盟核心價值構成不可接受風險的人工智能系統，當中包括：(i)運用潛意識、操縱或欺騙手法扭曲個人行為，並損害其作出知情決定；(ii)利用與年齡、殘疾或社會經濟狀況有關的弱點；(iii)社會評分；(iv)透過非針對性的方式擷取面部識別資料以編製數據庫；(v)為評估犯罪機率而對個人進行特徵分析；及(vi)遠程生物特徵識別；³⁸

³⁸ 《人工智能法》第5條。

(b) **對人工智能系統的高風險使用施加額外責任**：除上述禁令外，所有其他人工智能系統均獲准在歐盟使用，但須視乎潛在風險而遵守不同規定。《人工智能法》就人工智能系統的8個高風險使用領域作出規定。³⁹ 在人工智能系統的整個使用周期中，提供者需要編製技術文件以證明其符合規定，提供紀錄保存系統及對系統施行人工監督，並進行數據管理，以確保人工智能數據集完整無誤。歐盟委員會估計，僅有5%至15%的人工智能系統會被歸類為高風險。⁴⁰

至於風險有限的人工智能系統，它們在使用中須遵守的規定則較為寬鬆。例如，人工智能系統提供者須提醒用戶，他們正與人工智能(如聊天機器人和深偽程序)進行互動。風險極低的人工智能系統(如垃圾郵件過濾器)則無須履行此類責任。在全球人工智能規例中，此種以風險為本的模式獨樹一幟；

(c) **對具有系統性風險的通用人工智能施加額外規定**：如上文所述，由於通用人工智能用途廣泛，因此須遵守額外規定。通用人工智能模型/系統若符合最低要求(如編製技術文件、制訂版權政策、發布有關用於訓練人工智能內容的摘要)，全部均可使用。

然而，具有系統性風險的通用人工智能(通常根據其訓練中使用的算力而界定)，則須履行更多責任。⁴¹ 相關額外的規定包括(i)對抗性測試；(ii)風險評估和應對措施；及(iii)向歐盟當局報告事故。歐盟委員會亦會公布及更新具有系統性風險的通用人工智能模型名單；⁴²

³⁹ 該8個領域是生物識別、關鍵基建、培訓、就業、享用基本公共和私人服務、執法、移民/邊境管制，以及司法/選舉。

⁴⁰ Faegre Drinker Biddle & Reath (2024)及Freshfields (2024b)。

⁴¹ 此為具有“高影響能力”的模型，可定義為用於訓練、算力超過每秒 10^{25} 次浮點運算的模型，或歐盟委員會根據科學小組的建議，確定為具有系統性風險的任何通用人工智能模型。目前，僅有少數人工智能系統超過了上述每秒浮點運算次數閾值。如果未來算力提高，歐盟委員會可修改該閾值。

⁴² Freshfields (2024b)及Lowenstein Sandler (2024)。

- (d) **為生成式人工智能作品添加標識及對錯誤資訊進行標記：**
歐盟不禁止生成式人工智能作品或深偽作品，部分原因是該等作品已須遵守《數碼服務法》的監管要求，以防止錯誤資訊的傳播。⁴³ 然而，為了控制其潛在的負面影響，從2026年8月起，生成式人工智能作品必須標記為人工生成，且其格式可供機器讀取及檢測。屆時，機構用戶亦需披露其生成式人工智能產品。歐盟當局正為生成式人工智能作品訂定相關業務守則，並將適時頒布，以提供進一步指引。

機器可讀取的標識選項則包括水印、元數據識別及加密方法。然而，歐盟內就標識方案的技術實用性提出憂慮；⁴⁴

- (e) **嚴格的執法機制：**歐盟委員會設立了擁有廣泛職權的人工智能辦公室，以執行《人工智能法》並監督歐盟的人工智能發展。該辦公室由140多名職員組成，其任務是執行有關通用人工智能的規則，以確保歐盟整體採用一致的規管方式，並發布詳細的業務守則供業界遵行。
《人工智能法》亦對向歐盟用戶提供人工智能服務的非歐盟人工智能提供者具有域外權力。歐盟對違法行為的懲處非常嚴厲，人工智能提供者若違反規則，面臨最高3,500萬歐元(2.8億港元)或全球年營業額7%的罰款，兩者以較高的金額為準；及
- (f) **促進創新的監管沙盒：**《人工智能法》亦包含不少支持創新的舉措。例如，各成員國應在2026年8月或之前，建立至少一個沙盒，以便在監管機構監督下提供受控環境，讓人工智能系統可在推出市場前的限定時間內，進行開發和測試。⁴⁵ 對於沙盒推行期間違反《人工智能法》的行為，提供者不會被處以行政罰款，但他們仍須對第三方造成的任何損失承擔責任。其他支持措施包括允許新產品進行真實世界測試，並讓初創和中小型企業優先使用沙盒。

⁴³ 《數碼服務法》要求數碼平台設立標記機制，以使用戶可輕易通知有關平台任何非法內容。請參閱European Commission (2024)。

⁴⁴ Freshfields (2024c)及Lisinska and Castro (2024)。

⁴⁵ 沙盒模式獲廣泛應用於金融科技、自動駕駛汽車、無人機及5G部署等新興科技。請參閱European Parliamentary Research Service (2022)。

4.5 至於《人工智能法》的成效，由於歐盟當局仍在制訂實施細節，評估該監管模式的成效似乎為時尚早。⁴⁶ 迄今為止，歐盟對該法例的意見紛紜。有論者歡迎以風險為本的模式，另有人則質疑立法的必要性及技術細節(如人工智能系統的寬闊定義)。⁴⁷ 部分持份者擔心人工智能提供者承擔過多責任，增加合規成本。據估計，合規成本於5年內或高達310億歐元(2,480億港元)，從而阻礙企業投資。據報，部分主要開發商由於過度監管的問題，已暫停在歐盟推出先進的人工智能模型。市場分析員認為，此舉可能會迫使歐盟的人工智能初創企業遷移至其他地方(如美國)，但亦有論者認為，歐盟制定全球首項全面的人工智能法例，將令當地獲得先發優勢。他們期望歐盟的《人工智能法》將逐步成為全球標準，複製2016年頒布的《通用數據保障條例》成為全球不少地方數據私隱法的典範經驗。⁴⁸

5. 內地人工智能的規例

5.1 在內地，中央政府於2017年7月公布了策略性的《新一代人工智能發展規劃》，目標是到2030年成為世界主要人工智能創新中心。在隨後的政策支持下，內地人工智能市場規模在2019年至2023年期間增長160%，於2023年達5,790億元人民幣(6,140億港元)。⁴⁹ 簡言之，人工智能是指利用**算力**執行從**數據**中學習的**算法**。按上述三大支柱分析，內地目前在數據量上處於全球領先地位，在算力上位列第二(僅次於美國)，但在數據質素及多樣性方面仍在奮力追趕。⁵⁰ 在算法發展方面，與生成式人工智能相關的算法向當局備案的數量在一年內激增近17倍，於2024年達2 688款，而2025年1月推出的DeepSeek更被譽為最先進的算法。⁵¹

⁴⁶ 《人工智能法》刻意以較空泛的方式列出某些合規要求，為人工智能的進一步發展及附屬法例的詳細規定留下空間。目前，一些相關準則/標準仍在制訂中。請參閱Chun (2024)及Freshfields (2024d、2024e)。

⁴⁷ European Parliamentary Research Service (2024)。

⁴⁸ Deutsche Welle (2024)、European Parliamentary Research Service (2024)及Feldstein (2023)。

⁴⁹ 深圳政府在綫(2024)。

⁵⁰ Buchanan (2020)、Omaar (2024)及中國算力大會(2024)。

⁵¹ 2025年1月20日，中國初創企業發布其開發的生成式人工智能工具DeepSeek，由於其開發成本據稱遠低於ChatGPT，兩者性能卻不相伯仲，在市場掀起轟動。請參閱BBC (2025)、Omaar (2024)及國家互聯網信息辦公室(不同年份-b)。

5.2 2020年12月，內地公布名為《法治社會建設實施綱要(2020-2025年)》的法律藍圖，首次要求監管部門監管算法和生成式人工智能(如深偽)，並在2021年至2022年制定了該兩個領域的規章。⁵² ChatGPT於2022年年底推出後，當局於2023年制定一項新規章，以監管生成式人工智能服務，隨後又於2024年制定另一項規章，要求對人工智能生成的內容添加標識(圖4)。⁵³ 上述一系列針對人工智能的規例，連同於2016年11月通過的現行《網絡安全法》、2021年6月通過的《數據安全法》和2021年8月通過的《個人信息保護法》，成為內地人工智能監管框架的核心。

圖4 —— 內地主要人工智能規例

日期	規例	主要特點
2021年12月	《互聯網信息服務算法推薦管理規定》(《算法推薦規定》)	- 訂明算法備案系統的要求 - 保護用戶及受算法調度影響的零工工作者等人士
2022年11月	《互聯網信息服務深度合成管理規定》	- 規範用於生成文本、圖像、音頻及視頻的人工智能工具，防止深偽騙案 - 禁止製造假新聞 - 要求對人工智能生成內容添加標識 - 要求用戶使用真實姓名註冊
2023年7月	《生成式人工智能服務管理暫行辦法》	- 因應生成式人工智能聊天機器人的蓬勃發展，更加重視文本生成和訓練數據 - 鼓勵生成式人工智能創新
2024年9月	《人工智能生成合成內容標識辦法(徵求意見稿)》	- 完善標識要求，規定人工智能生成內容在何種情況下，應添加可被用戶感知或不易被感知的標識；以及如何添加

資料來源：中國政府網(2021、2022、2023)及國家互聯網信息辦公室(2024a)。

⁵² 監管的重點是算法推薦(即由算法根據用戶的偏好，向用戶提供個性化的資訊推薦)。算法推薦廣泛應用於社交媒體及電子商貿平台，以進行內容推薦及定向廣告，導致用戶只接觸到類似的網絡內容。

⁵³ Sheehan (2023a、2024)。

5.3 與歐盟規例相似，內地的人工智能規例同樣適用於任何於內地提供人工智能服務的機構，而不論其總部設在何處。內地人工智能監管制度的要點，撮述如下：

- (a) **強制算法備案**：內地的監管框架側重於算法的透明度，認為“有效監管意味着了解個別算法，並可能對個別算法展開干預”。⁵⁴ 因此，當局強制要求人工智能服務提供者在向市場推出其服務後10天內，將其具有強烈社會影響(即具有輿論屬性或者社會動員能力)的人工智能系統中的算法，在國家互聯網信息辦公室(“網信辦”)管理的備案系統中備案。⁵⁵

人工智能服務提供者需要向網信辦的備案系統，提交以下資料：(i)算法的詳情和功能；(ii)訓練算法的數據集類型和來源；及(iii)對算法進行安全評估的結果。鑒於規例涵蓋的互聯網應用範圍廣泛，幾近所有算法均須備案。而已備案的算法，其非敏感資料可公開搜尋。未備案者可被處以最高10萬元人民幣(10.6萬港元)的罰款，或被暫停其服務。截至2024年12月，共有2 839款生成式人工智能相關算法及520款非生成式人工智能算法向算法備案系統備案；⁵⁶

- (b) **定期審核算法**：內地的人工智能服務提供者，不僅必須在推出服務前進行安全評估，亦需在整個服務周期內定期審核其算法。⁵⁷ 此外，服務提供者必須確保其訓練數據來源合法、不侵犯版權，並採取措施提升數據質素；

⁵⁴ 其他地方(如荷蘭)亦有算法登記的安排，但並非強制性，亦僅涵蓋政府機構使用的算法，因此與內地的做法不同。請參閱Overheil.nl (undated)及Sheehan (2023a)。

⁵⁵ 當中涵蓋廣泛的網絡應用，包括博客、聊天室及短視頻。

⁵⁶ Latham & Watkins (2023)、Sheehan (2023a, 2024)及國家互聯網信息辦公室(不同年份-a)。

⁵⁷ 安全評估要求載列於不具約束力的標準中，作為行業的合規指引。請參閱全國網絡安全標準化技術委員會(2024)。

- (c) **為生成式人工智能作品添加標識**：雖然當局鼓勵生成式人工智能發展，但服務提供者需為生成式人工智能作品添加標識，並核實生成式人工智能用戶的身份，以保護公眾免受錯誤資訊誤導。2024年9月，內地當局提出關乎顯式/隱式標識辦法的草稿，徵詢公眾意見。⁵⁸ 顯式標識應以文字、圖形或聲音等方式清楚呈現在生成式人工智能作品中，數字水印等不易被用戶感知的隱式標識則應嵌入作品元數據中。據報，內地主要社交媒體平台營辦商已提醒用戶，為其生成式人工智能作品添加標識，但平台營辦商需要加強其識別能力，以辨認相關內容是否由人工智能生成；⁵⁹
- (d) **針對性及循序漸進的監管模式**：內地並非一次過制定囊括一切的人工智能法，而是採取靈活變通的方法，首先針對最受關注的領域。該做法勝在可迅速推出特定規例，應付新出現的人工智能挑戰，而無須等待太長時間才制定全局性的法律或繁瑣僵化的法律框架。⁶⁰ 此外，該做法可為其後自2023年起開始草擬、具全局性的《人工智能法》提供實踐經驗；⁶¹ 及
- (e) **在各層面保障用戶於人工智能應用中的權益**：首先，內地採取具體措施保障所有用戶的權利，例如：(i)為用戶提供關閉算法推薦服務的便捷選項；(ii)設立投訴處理機制；及(iii)禁止操縱算法(例如搜尋結果排名)。
- 其次，內地亦為指定用戶群體提供保護，當中包括保護：(i)未成年人士以防他們沉迷網絡；(ii)長者免受網絡詐騙；(iii)消費者以防他們過度消費，或遭受定價算法的價格歧視；及(iv)受算法調度影響的零工工作者。

⁵⁸ 國家互聯網信息辦公室(2024a)。

⁵⁹ 南方都市報(2024)。

⁶⁰ Pernot-Leplay (2024)及Sheehan (2023a、2023b)。

⁶¹ 國務院辦公廳(2024)。

5.4 **政策成效**方面，論者讚譽《算法推薦規定》，認為它“意味向監管機構及公眾打開算法的‘黑箱’”。⁶² 至於整體規管框架，論者指出內地採取針對性及循序漸進的方式，在不窒礙創新的情況下，取得適當的規管平衡。不過，另有持份者認為，在應對急速演變的規管環境方面，實在充滿挑戰。事實上，部分人工智能服務提供者由於沒有監察人工智能生成的內容，又或未向算法備案系統備案，於2024年被暫停服務。⁶³ 據報，自2024年11月起，網信辦展開為期3個月的行動，以打擊涉嫌違反人工智能規例的行為。⁶⁴

6. 觀察所得

6.1 在**香港**，2023年有五分之四的青少年及三分之一的企業使用人工智能/生成式人工智能。雖然應用人工智能可帶來莫大裨益，但公眾對其被濫用(如侵犯私隱及算法不透明)表示強烈關注。論者主張制定專門的人工智能法例，但亦有重申監管模式須靈活變通的意見，避免扼殺人工智能創新。2025年2月，政府公布相關的公眾諮詢結果，表示深偽及人工智能系統的透明度問題。涵蓋多個不同領域，不宜單從版權或知識產權角度作獨立處理。

6.2 在**歐盟**，2024年8月生效的《人工智能法》是全球首部涵蓋所有人工智能應用的全面法例。按風險為本的方法，該法**(a)**禁止被評估為具有不可接受風險的人工智能系統；**(b)**允許具有較高風險的系統運行，但須接受更多干預和監督；及**(c)**由於通用人工智能用途廣泛，因此對其另行規管，並對具有系統性風險的通用人工智能施加額外要求。歐盟雖然制定了嚴格的執法制度，但仍嘗試在監管與鼓勵創新之間取得平衡。部分觀點認為，《人工智能法》可能會成為人工智能監管的全球標準，令歐盟獲得先發優勢。

⁶² Rolf (2023)。

⁶³ 例如，2024年上半年，僅在重慶便發生了3宗此類案件。請參閱Pernot-Leplay (2024)、Reed Smith (2024)及中國互聯網聯合闢謠平台(2024)。

⁶⁴ 國家互聯網信息辦公室(2024b)。

6.3 在內地，當局採取循序漸進的監管模式，並針對特定的人工智能領域。簡而言之，內地的規管制度專注於：(a)向網信辦作算法備案，以提高人工智能系統的透明度；(b)強制規定生成式人工智能作品須添加標識，以保障公眾免受錯誤資訊誤導；及(c)訂立具體條文，保障全體用戶及弱勢用戶的權益。有學者贊許，內地的監管模式可靈活應對人工智能的進一步發展。

立法會秘書處
研究及資訊部
資料研究組
周嘉榮
2025年2月17日
電話：3919 3181

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱“行政管理委員會”)所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響。詳情請參閱刊載於立法會網站(www.legco.gov.hk)的責任聲明及版權告示。本期資料摘要的文件編號為IN04/2025。

選定地方對人工智能的規管

	香港	歐洲聯盟	內地
A. 監管模式			
1. 強制規管	x	✓	✓
2. 成立新的監管機構		✓	x
3. 主要法例		歐洲議會通過的《人工智能法》	部門規章
- 涵蓋人工智能應用的範圍		全部領域	特定領域
- 對違法行為的處罰		較重	溫和
- 域外權力		✓	✓
B. 人工智能系統和算法的規管方式			
4. 依照人工智能系統的風險水平，進行相應規管	x	✓	x
5. 合規責任		✓	✓
- 相關責任規範		依法	依不具約束力的標準
- 人工智能系統安全評估		✓ ⁽¹⁾	✓
- 推出市場後的監察		✓ ⁽¹⁾	✓
- 對訓練數據的責任		✓	✓
- 算法登記		x	✓
C. 生成式人工智能的規管方式			
6. 允許生成式人工智能	✓	✓	✓
7. 合規責任	x	✓	✓
- 標識要求	x	✓	✓
- 管制濫用的措施 (如深度偽造和假新聞)	x ⁽²⁾	✓	✓
D. 其他領域的規管方式			
8. 保護用戶權益	x ⁽²⁾	全體用戶	全體用戶和弱勢群體
9. 促進創新的措施		✓	✓

註：(1) 僅適用於高風險人工智能系統/具有系統性風險的通用人工智能模型。

(2) 依靠現行法例(如適用)作出規管。

參考資料[^]

香港

1. Census and Statistics Department. (various years) *Hong Kong Innovation Activities Statistics*. Available from: <https://www.censtatd.gov.hk/en/EIndexbySubject.html?scode=580&pcode=B1110010>
2. Commerce and Economic Development Bureau. (2024) *Enhancement of the Copyright Ordinance regarding Protection for Artificial Intelligence Technology Development*, LC Paper No. CB(1)999/2024(05). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr2024/english/panels/ci/papers/ci20240716cb1-999-5-e.pdf>
3. Commerce and Economic Development Bureau. (2025) *Enhancement of the Copyright Ordinance regarding Protection for Artificial Intelligence Technology Development – Outcomes of Public Consultation and Proposed Way Forward*, LC Paper No. CB(2)240/2025(04). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr2025/english/panels/ci/papers/ci20250218cb2-240-4-e.pdf>
4. Digital Policy Office. (2024) *Ethical Artificial Intelligence Framework*. Available from: https://www.digitalpolicy.gov.hk/en/our_work/data_governance/policies_standards/ethical_ai_framework/doc/Ethical_AI_Framework.pdf
5. GovHK. (2023) *LCQ10: Regulating contents generated by artificial intelligence technology*, 31 May. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202305/31/P2023053100250.htm>
6. GovHK. (2024a) *LCQ5: Developing artificial intelligence*, 31 January. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202401/31/P2024013100369.htm>
7. GovHK. (2024b) *LCQ21: Regulation of productions involving artificial intelligence technologies*, 18 December. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202412/18/P2024121800320.htm>
8. GovHK. (2025) *LCQ3: Application of robots and artificial intelligence technologies*, 22 January. Available from: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202501/22/P2025012200427.htm>
9. Hong Kong Productivity Council et al. (2024) *Hong Kong AI Industry Development Study*. Available from: https://www.hkpc.org/sites/default/files/2024-04/hkpc_hku_ai_industry_development_study_en.pdf

10. Innovation, Technology and Industry Bureau. (2024) *The Chief Executive's 2024 Policy Address: Policy Initiatives of Innovation, Technology and Industry Bureau*, LC Paper No. CB(2)1282/2024(01). Available from: <https://www.legco.gov.hk/yr2024/english/panels/itb/papers/itb20241029cb2-1282-1-e.pdf>
11. Legislative Council. (2024) *Official Records of Proceedings*, 21 November. Available from: https://www.legco.gov.hk/en/legco%2dbusiness/council/hansard_rundown.html?e20241121#130179
12. Office of the Privacy Commissioner for Personal Data. (2024) *Artificial Intelligence: Model Personal Data Protection Framework*. Available from: https://www.pcpd.org.hk/english/resources_centre/publications/files/ai_protection_framework.pdf
13. Robertsons Solicitors. (2023) *An Overview of the AI Regulatory Framework in Hong Kong*. Available from: <https://robertsonshk.com/en/news/an-overview-of-the-ai-regulatory-framework-in-hong-kong>
14. Tortoise media. (2023) *Ranking Table, The Global AI Index 2023*. Available from: <https://legacy.tortoisemedia.com/intelligence/the-global-ai-index-2023#rankings>
15. Tortoise media. (2024) *Ranking Table, The Global AI Index 2024*. Available from: <https://www.tortoisemedia.com/intelligence/global-ai#rankings>
16. 李廣宇(2024):《AI深偽犯罪響警號 立法規管刻不容緩》，點新聞，11月29日，網址：<https://www.dotdotnews.com/s/202411/29/AP67494235e4b079cd3fbf032f.html>
17. 林琳(2023):《林琳認為政府須制定前瞻性措施，規範人工智能技術有序發展》，網址：<https://www.dab.org.hk/post/林琳認為政府須制定前瞻性措施，規範人工智能技術有序發展>
18. 香港青年協會(2023):《生成式AI時代下的就業與挑戰》，網址：https://yrc.hkfyg.org.hk/wp-content/uploads/sites/56/2023/08/YI072_Report.pdf
19. 容海恩(2024):《完善法津機制規範監管AI應用》，大公報，1月9日，網址：<https://www.takungpao.com.hk/opinion/233119/2024/01/09/931270.html>

20. 劉建誠(2024):《Deepfake 詐騙：現況、挑戰與應對》，堅料網，2月5日，網址：<https://n.kinliu.hk/kinliunviews/deepfake詐騙：現況、挑戰與應對%E3%80%80文：劉建誠/>
21. 鄧凱(2024):《香港應如何打造人工智能“政策競爭力”》，大公報，10月5日，網址：<https://www.takungpao.com.hk/opinion/233119/2024/1005/1017547.html>

全球

22. APCO. (2023) *Three Approaches to AI Governance*. Available from: <https://apcoworldwide.com/blog/three-approaches-to-ai-governance/>
23. Chun, J. et al. (2024) *Comparative Global AI Regulation: Policy Perspectives from the EU, China, and the US*, arXiv. Available from: <https://arxiv.org/pdf/2410.21279>
24. Clarkemodet. (2024) *Brazil approves a new legal framework for Artificial Intelligence*, 16 December. Available from: <https://www.clarkemodet.com/en/legislative-news/brasil-aprueba-un-nuevo-marco-legal-para-regular-la-ia/>
25. Dastra. (2024) *Difference between an AI system and an AI model*. Available from: <https://www.dastra.eu/en/article/difference-between-an-ai-system-and-an-ai-model/57721>
26. Epoch AI. (2025) *Large-Scale AI Models*. Available from: <https://epoch.ai/data/large-scale-ai-models>
27. Freshfields. (2024a) *EU AI Act unpacked #12: International soft law approaches to regulate AI*. Available from: <https://technologyquotient.freshfields.com/post/102jgo1/eu%2Dai-act-unpacked-12-international-soft-law-approaches-to-regulate-ai>
28. GOV.UK. (2024) *Government cracks down on ‘deepfakes’ creation*, 16 April. Available from: <https://www.gov.uk/government/news/government-cracks-down-on-deepfakes-creation>
29. GOV.UK. (2025) *Government crackdown on explicit deepfakes*, 7 January. Available from: <https://www.gov.uk/government/news/government-crackdown-on-explicit-deepfakes>

30. Hilliard, A. (2022) *Spain's Rider Law: Algorithmic Transparency and Worker Rights*, Holistic AI. Available from: <https://www.holisticai.com/blog/spain-rider-law-royal-decree-9-2021>
31. IBM. (undated) *What is an AI model?* Available from: <https://www.ibm.com/think/topics/ai-model>
32. International Association of Privacy Professionals. (2024) *Global AI Law and Policy Tracker*. Available from: https://iapp.org/media/pdf/resource_center/global_ai_law_policy_tracker.pdf
33. LeapXpert. (2023) *Is Artificial Intelligence Progress Outpacing Regulatory Measures?* Available from: <https://www.leapxpert.com/is-artificial-intelligence-progress-outpacing-regulatory-measures/>
34. Mckinsey & Company. (2022) *What are Industry 4.0, the Fourth Industrial Revolution, and 4IR?* Available from: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-are-industry-4-0-the-fourth-industrial-revolution-and-4ir>
35. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024) *Recommendation of the Council on Artificial Intelligence*. Available from: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/oecd-legal-0449>
36. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025) *AI Incidents Monitor*. Available from: <https://oecd.ai/en/incidents>
37. Organisation for Economic Co-operation and Development. (undated) *Artificial intelligence*. Available from: <https://www.oecd.org/en/topics/artificial-intelligence.html>
38. Overheil.nl. (undated) *About the Algorithm Register*. Available from: <https://algoritmes.overheid.nl/en/footer/over>
39. Pernot-Leplay, E. (2024) *The AI Regulation in China, EU & US: A Comparison*. Available from: <https://pernot-leplay.com/ai-regulation-china-eu-us-comparison/>
40. Precedence Research. (2024) *Artificial Intelligence (AI) Market Size, Share, and Trends 2024 to 2034*. Available from: <https://www.precedenceresearch.com/artificial-intelligence-market>
41. Reynolds Porter Chamberlain. (2024) *AI guide*. Available from: <https://www.rpclegal.com/ai-guide/>

42. Science & Technology Law Institute. (2024) *After the European Union's Artificial Intelligence Law, the draft of AI Basic Law is announced in Taiwan*. Available from: <https://stli.iii.org.tw/en/article%2ddetail.aspx?tp=2&i=168&d=9246&no=105>
43. Security.org. (2024) *2024 Deepfakes Guide and Statistics*. Available from: <https://www.security.org/resources/deepfake-statistics/>
44. Stanford University. (2024) *Artificial Intelligence Index Report 2024*. Available from: https://aiindex.stanford.edu/wp%2dcontent/uploads/2024/05/HAI_AI-Index-Report-2024.pdf
45. TechCrunch. (2025) *AI investments surged 62% to \$110B in 2024 while startup funding overall declined 12%*, 11 February. Available from: <https://techcrunch.com/2025/02/11/ai-investments-surged-62-to-110-billion-in-2024-while-startup-funding-overall-declined-12-says-dealroom/>
46. The Guardian. (2025) *US and UK refuse to sign Paris summit declaration on 'inclusive' AI*, 11 February. Available from: <https://www.theguardian.com/technology/2025/feb/11/us%2Duk%2Dparis%2Dai%2Dsummit%2Dartificial-intelligence-declaration>
47. University College London. (2020) *'Deepfakes' ranked as most serious AI crime threat*, 4 August. Available from: <https://www.ucl.ac.uk/news/2020/aug/deepfakes-ranked-most-serious-ai-crime-threat>
48. Wheeler, T. (2023) *The three challenges of AI regulation*. Available from: <https://www.brookings.edu/articles/the-three-challenges-of-ai-regulation/>
49. Wired. (2024) *5 Years After San Francisco Banned Face Recognition, Voters Ask for More Surveillance*, 6 March. Available from: <https://www.wired.com/story/san-francisco-banned-face-recognition-voters-ask-for-more-surveillance/>

歐盟

50. Cihanová, J. (2024) *AI Regulation: The EU and China Approach*, Acta Facultatis Iuridicae Universitatis Comenianae, Vol. 23. Available from: <https://afi.flaw.uniba.sk/index.php/AFI/article/download/848/582/3346>
51. Deutsche Welle. (2024) *Europe's AI bosses sound warning on soaring compliance costs*, 25 September. Available from: <https://www.dw.com/en/eu-ropes-ai-bosses-sound-warning-on-soaring-compliance-costs/a-70243489>

52. European Commission. (2020) *White Paper: On Artificial Intelligence – A European approach to excellence and trust*. Available from: https://commission.europa.eu/document/download/d2ec4039-c5be-423a-81ef-b9e44e79825b_en?filename=commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf
53. European Commission. (2024) *Questions and answers on the Digital Services Act*. Available from: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_2348
54. European Court of Auditors. (2024) *EU Artificial intelligence ambition: Stronger governance and increased, more focused investment essential going forward*. Available from: https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-08/SR-2024-08_EN.pdf
55. European Parliamentary Research Service. (2022) *Artificial intelligence act and regulatory sandboxes*. Available from: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733544/EPRS_BRI\(2022\)733544_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733544/EPRS_BRI(2022)733544_EN.pdf)
56. European Parliamentary Research Service. (2024) *Artificial Intelligence Act*. Available from: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI\(2021\)698792_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI(2021)698792_EN.pdf)
57. European Union. (2024) *Artificial Intelligence Act*. Available from: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI\(2021\)698792_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI(2021)698792_EN.pdf)
58. Faegre Drinker Biddle & Reath. (2024) *EU Artificial Intelligence Act — Final Form Legislation Endorsed by European Parliament*. Available from: <https://www.faegredrinker.com/en/insights/publications/2024/2/eu-artificial-intelligence-act-final-form-legislation-endorsed-by-european-parliament>
59. Feldstein, S. (2023) *Evaluating Europe’s push to enact AI regulations: how will this influence global norms?* Democratization, Vol. 31, No. 5, pp. 1049-1066. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2023.2196068#abstract>
60. Freshfields. (2024b) *EU AI Act unpacked #2: Which types of AI are regulated under the AI Act?* Available from: <https://technologyquotient.freshfields.com/post/102j6gx/eu-ai-act-unpacked-2-which-types-of-ai-are-regulated-under-the-ai-act>

61. Freshfields. (2024c) *EU AI Act unpacked #8: New rules on deepfakes*. Available from: <https://technologyquotient.freshfields.com/post/102jb19/eu-ai-act-unpacked-8-new-rules-on-deepfakes>
62. Freshfields. (2024d) *EU AI Act unpacked #15: Will the AI Act remain as is? Level II legislation and Commission guidance*. Available from: <https://technologyquotient.freshfields.com/post/102jl4u/eu-ai-act-unpacked-15-will-the-ai-act-remain-as-is-level-ii-legislation-and-co>
63. Freshfields. (2024e) *EU AI Act unpacked #19: General-Purpose AI Code of Practice – an overview*. Available from: <https://technologyquotient.freshfields.com/post/102jq1t/eu-ai-act-unpacked-19-general-purpose-ai-code-of-practice-an-overview>
64. HiddenLayer. (2024) *The EU AI Act: A Groundbreaking Framework for AI Regulation*. Available from: <https://hiddenlayer.com/innovation-hub/the-eu-ai-act-a-groundbreaking-framework-for-ai-regulation/>
65. Implement Consulting Group. (2024) *The economic opportunity of AI in the EU*. Available from: <https://cms.implementconsultinggroup.com/media/uploads/articles/2024/The-economic-opportunity-of-generative-AI-in-the-EU/The-economic-opportunity-of-AI-in-the-EU.pdf>
66. Lisinska, J. and Castro, D. (2024) *The AI Act's AI Watermarking Requirement Is a Misstep in the Quest for Transparency*, Center for Data Innovation. Available from: <https://datainnovation.org/2024/07/the-ai-acts-ai-watermarking-requirement-is-a-misstep-in-the-quest-for-transparency/>
67. Lowenstein Sandler. (2024) *The EU Artificial Intelligence Act of 2024: What You Need To Know*, 31 October. Available from: <https://www.lowenstein.com/news-insights/publications/client-alerts/the-eu-artificial-intelligence-act-of-2024-what-you-need-to-know-privacy>
68. Ng, W. and Abbady, S. (2024) *A Tale of Two Regulatory Winds — AI Perspectives From Europe and China*, Hong Kong Lawyer. Available from: <https://www.hk-lawyer.org/content/tale-two-regulatory-winds-%E2%80%94-ai-perspectives-europe-and-china>
69. Orrick, Herrington & Sutcliffe. (2024) *The Artificial Intelligence Act of the European Union (AI Act)*. Available from: <https://www.orrick.com/en/Insights/2024/10/The-Artificial-Intelligence-Act-of-the-European-Union#ftn3>

70. Reuters. (2023) *What is the EU AI Act and when will regulation come into effect?* 7 December. Available from: <https://www.reuters.com/technology/what-are-eus-landmark-ai-rules-2023-12-06/>
71. Zurita, A.L. (2024) *The EU AI Act: What are the obligations for providers?* Available from: <https://www.dataguard.co.uk/blog/the-eu-ai-act-and-obligations-for-providers/>
72. 走出去智庫(2024):《中歐人工智慧立法比較：五大差異與合規需知》，網址：<https://www.secrss.com/articles/72330>
73. 德恒律師事務所(2024):《〈歐盟人工智慧法〉的體系性解讀及全景式合規建議》，網址：<https://www.dehenglaw.com/CN/tansuocontent/0008/031850/7.aspx?MID=0902&AID=>

內地

74. BBC. (2025) *DeepSeek: The Chinese AI app that has the world talking*, 5 February. Available from: <https://www.bbc.com/news/articles/c5yv5976z9po>
75. Bird & Bird. (2024) *AI Governance in China: Strategies, Initiatives, and Key Considerations*. Available from: <https://www.twobirds.com/en/insights/2024/china/ai-governance-in-china-strategies-initiatives-and-key-considerations>
76. Buchanan, B. (2020) *The AI Triad and What It Means for National Security Strategy*, Center for Security and Emerging Technology. Available from: <https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/CSET-AI-Triad-Report.pdf>
77. Chen, Q. (2024) *China's Emerging Approach to Regulating General-Purpose Artificial Intelligence: Balancing Innovation and Control*, Asia Society Policy Institute. Available from: <https://asiasociety.org/policy-institute/chinas-emerging-approach-regulating-general-purpose-artificial-intelligence-balancing-innovation-and>
78. Latham & Watkins. (2023) *China's New AI Regulations*. Available from: <https://www.lw.com/admin/upload/SiteAttachments/Chinas-New-AI-Regulations.pdf>
79. Norton Rose Fulbright. (2024) *China's proposed AI Labelling Regulations: Key points*. Available from: <https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/c1211a61/chinas-proposed-ai-labelling-regulations-key-points>

80. Omaar, H. (2024) *How Innovative Is China in AI?* Information Technology & Innovation Foundation. Available from: <https://itif.org/publications/2024/08/26/how-innovative-is-china-in-ai/>
81. Pernot-Leplay, E. (2024) *No Comprehensive China AI Law, but Sector-Specific Rules?* Available from: <https://pernot-leplay.com/no-comprehensive-china-ai-law-but-sector-specific-rules/>
82. Reed Smith. (2024) *AI explained: AI regulations and PRC court decisions in China.* Available from: <https://www.reedsmith.com/en/perspectives/2024/10/ai-explained-ai-regulations-and-prc-court-decisions-in-china>
83. Rolf, S. (2023) *China's Regulations on Algorithms: Context, impact, and comparisons with the EU*, Friedrich Ebert Stiftung. Available from: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bruessel/19904.pdf>
84. Sheehan, M. (2023a) *China's AI Regulations and How They Get Made*, Carnegie Endowment for International Peace. Available from: https://carnegie-production-assets.s3.amazonaws.com/static/files/202307-Sheehan_Chinese%20AI%20gov-1.pdf
85. Sheehan, M. (2023b) *What the U.S. Can Learn from China about Regulating AI*, Foreign Policy. Available from: <https://foreignpolicy.com/2023/09/12/ai-artificial-intelligence-regulation-law-china-us-schumer-congress/>
86. Sheehan, M. (2024) *Tracing the Roots of China's AI Regulations*, Carnegie Endowment for International Peace. Available from: https://carnegie-production%2Dassets.s3.amazonaws.com/static/files/Sheehan_Reverse_Engineering_AI_Gov-UPDATED-1.pdf
87. 21世紀經濟報道(2022)：《張欣副教授解析我國人工智能治理呈現出的“剛柔並濟、多方共舉”態勢》，10月13日，網址：https://law.uibe.edu.cn/xwzx/mtmf_b1595cb9968f474496ec7126a61abb44/d548d41ce9d744d68352993e9b3a1482.htm
88. 中國互聯網聯合闢謠平台(2024)：《重慶市網信部門依法查處網上各類違法違規行為》，7月23日，網址：<https://www.piyao.org.cn/20240723/03dcdd0b6d9d4efe901409b0b8f49697/c.html>
89. 中國政府網(2021)：《互聯網信息服務算法推薦管理規定》，12月31日，網址：https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-01/04/content_5666429.htm

90. 中國政府網(2022):《互聯網信息服務深度合成管理規定》, 11月25日, 網址: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-12/12/content_5731431.htm
91. 中國政府網(2023):《生成式人工智能服務管理暫行辦法》, 7月10日, 網址: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6891752.htm
92. 中國算力大會(2024):《中國算力發展報告》, 10月14日, 網址: <https://www.odcc.org.cn/news/p-1845683540253827074.html>
93. 全國網絡安全標準化技術委員會(2024):《生成式人工智能服務安全基本要求TC260-003》, 網址: <https://www.tc260.org.cn/upload/2024-03-01/1709282398070082466.pdf>
94. 南方都市報(2024):《AI生成合成內容或必須標記! 記者實測社交平台識別能力》, 9月14日, 網址: <https://news.qq.com/rain/a/20240914A046RC00>
95. 國務院辦公廳(2024):《國務院2024年度立法工作計劃》, 5月9日, 網址: http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/content/202405/content_6950093.htm
96. 國家互聯網信息辦公室(2024a):《人工智能生成合成內容標識辦法(徵求意見稿)》, 網址: https://www.cac.gov.cn/2024-09/14/c_1728000676244628.htm
97. 國家互聯網信息辦公室(2024b):《關於開展“清朗·網絡平台演算法典型問題治理”專項行動的通知》, 網址: https://www.cac.gov.cn/2024-11/24/c_1734143936205514.htm
98. 國家互聯網信息辦公室(不同年份-a):《關於發布互聯網信息服務算法備案信息的公告》網址: https://www.cac.gov.cn/2022-08/12/c_1661927474338504.htm
99. 國家互聯網信息辦公室(不同年份-b):《關於發布第九批深度合成服務算法備案信息的公告》網址: https://www.cac.gov.cn/2024-12/20/c_1736389545949567.htm

100. 深圳政府在綫(2024)：《〈全球人工智慧產業發展白皮書(2024年度)〉發布》，8月30日，網址：https://www.sz.gov.cn/cn/xxgk/zfxxgj/zwdt/content/post_11531060.html

註：^本節所列互聯網資料是於2025年2月讀取。